

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATA CON D.D. 513 DEL 26/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 8 DEL 29/01/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 10 maggio 2021 alle ore 16.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Settore concorsuale 08/F1 - SSD ICAR/20.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso, ed in particolare del collegamento su Skype così come preventivamente comunicato agli Uffici dell'Ateneo di Bologna.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3001 del 05/05/2021:

Componente: Prof.ssa Carmela Gargiulo – Professoressa presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Componente: Prof. Paolo La Greca – Professore presso l'Università degli Studi di Catania;

Componente: Prof. Michelangelo Savino – Professore presso l'Università degli Studi di Padova.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo La Greca, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Carmela Gargiulo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 513 del 26/01/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale – n. 8 del 29/01/21, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26 maggio 2021 alle ore 9.00 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide, altresì, di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 31 maggio 2021 alle ore 16.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.50 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Napoli, 10 maggio 2021

PRESIDENTE Prof. Paolo La Greca

COMPONENTE Prof. Michelangelo Savino

SEGRETARIO Prof.ssa Carmela Gargiulo



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 08/F1, SSD ICAR/20, composta da

PRESIDENTE Prof. Paolo La Greca
COMPONENTE Prof. Michelangelo Savino
SEGRETARIO Prof.ssa Carmela Gargiulo

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero max 7 punti, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio:

- a1) dottorato congruente con il settore concorsuale 08/F1: max punti 6;
- a2) dottorato non congruente con il settore concorsuale 08/F1: max punti 2;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero max 7 punti, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio:

- b1) incarico di insegnamento nel settore concorsuale 08/F1: max 1 punto/anno accademico di insegnamento;
- b2) didattica erogata in settori diversi dal settore concorsuale 08/F1: max 0,2 punti/anno accademico di insegnamento;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 16 punti, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio:

- c1) assegni di ricerca: max 2 punti/anno;
- c2) altra attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 1 punto/anno;

e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, max 2 punti;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 16 punti, con la ulteriore specificazione del punteggio riportata di seguito;

- f1) per ogni progetto internazionale a carattere competitivo: partecipazione/collaborazione max 2 punti; ruoli di responsabilità scientifica max 4 punti;
- f2) per ogni progetto progetto nazionale a carattere competitivo: partecipazione/collaborazione max 1 punto; ruoli di responsabilità scientifica max 2 punti;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 10 punti, con la seguente ulteriore

specificazione del punteggio:

h1) partecipazione in qualità di relatore ad ogni convegno o congresso internazionale max 1 punto;

h2) partecipazione in qualità di relatore ad ogni convegno o congresso nazionale max 0,5 punti;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 2 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando (12).

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max di 0,8 punti per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un max di punti 0,2 per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuta, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

PRESIDENTE Prof. Paolo La Greca

COMPONENTE Prof. Corrado Zoppi

SEGRETARIO Prof.ssa Carmela Gargiulo



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATA CON D.D. 513 DEL 26/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 8 DEL 29/01/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michelangelo Savino, in qualità di nuovo membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, macrosettore 08/F1 settore disciplinare ICAR/20, presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 10/05/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Carmela Gargiulo.

In fede

Padova, 10 maggio 2021



(Prof. Michelangelo Savino)

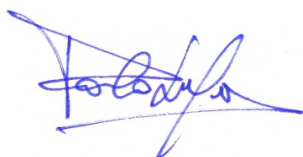
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATA CON D.D. 513 DEL 26/01/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 8 DEL 29/01/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo La Greca, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR/20, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/05/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Carmela Gargiulo.

In fede

Catania, 10 Maggio 2021



(Prof. Paolo La Greca)